



## Terugkoppeling VIERPARTIJDEN OVERLEG

Op dinsdag 14 januari jl. spraken wij weer met het management van APMTR en APMT MVII in het kader van het vierpartijenoverleg.

In onze laatste nieuwsbrief gaven wij al aan dat de directie van APMT MVII de uitgangspunten voor het vierpartijenoverleg nog niet heeft ondertekend. Dat is nog steeds niet gebeurd. Toch zit er een beetje schot in de zaak.

Vakbonden en de directie van APMT MVII hebben samen een aantal vragen geformuleerd voor een juridische check op de vraag of werknemers van APMT MVII groter risico lopen ontslagen te worden als gevolg van een (duurzame) samenwerking tussen APMT MVII en APMTR. De angst bestond/bestaat dat als APMTR zou reorganiseren, er afgespiegeld zou kunnen worden over de werknemersbestanden van beide bedrijven. Vakbonden hebben, na consultatie van deskundigen bij UWV, altijd aangegeven dat deze angst ongegrond is. De advocaat die door APMT MVII is de gevraagd de juridische check te doen, komt tot dezelfde conclusie. Deze conclusie is in enkele pagina's tekst onderbouwd.

Er is wat ons betreft dan ook geen enkele reden meer om de beide ondernemingsraden niet te vragen advies uit te brengen over het voorgenomen besluit van het management om werknemers van APMTR te laten instromen op vacatures die niet intern bij APMT MVII kunnen worden vervuld. Daarmee kan de weg vrijgemaakt worden om in overleg tussen de beide APM Terminals en de vakbonden invulling te geven aan de afspraak uit de CAO, die nu ook één van de afspraken is die tussen APMT en Hutchison zijn gemaakt.

Bovendien heeft APMTR de toezegging van de koper Hutchison dat indien er voor verkoop afspraken worden gemaakt over de overgang van werknemers van APMTR naar APMT MVII, zij deze afspraken zal respecteren en uitvoeren. Dat wil zeggen dat dergelijke afspraken ook gaan geleden als APMTR na verkoop in handen is van Hutchison.

APMT MVII heeft de vakbonden aangegeven dat zij spoedig overleg zullen hebben met de OR van APMT MVII om met haar de antwoorden op de juridische vragen te bespreken en afspraken te maken over het adviestraject. Vakbonden zullen geïnformeerd worden over de uitkomst van het gesprek met de OR. Tijdens het vierpartijenoverleg hebben APMT MVII en APMTR de wens uitgesproken om de afspraken over de instroom van werknemers APMTR bij APMT MVII te koppelen aan de uitbreiding van APMT MVII fase B. Daarnaast heeft de directie van APMTR aangegeven dat voor hen de mogelijkheid om te komen tot een vrijwillig-vertrekregeling bij APMTR bespreekbaar is. Vakbonden willen ook afspraken maken over de overgang van werknemers in de periode vóór afronding van fase B. Maar zij willen ook best nadenken over een vrijwillig-vertrekregeling. In het overleg tussen APMTR en vakbonden (in het kader van de voorgenomen aandelenverkoop) zal verder worden verkend hoe een vrijwillig-vertrekregeling er zou kunnen uitzien. APMTR zal daarvoor met een voorstel komen.

Op 20 februari 2020 staat er weer een vierpartijenoverleg gepland.

Uiteraard houden wij jullie op de hoogte.

**FNV Havens:** Michel Batenburg, Sander Coenders, Dennis van Looijen, Martin van de Ree, Aart Ruizing, Joost van der Lecq (bestuurder)

**CNV Vakmensen:** Alex Wijnveldt, Paul 't Hardt, Danny Cobet, Berthus de Jong, Bob Geeve, René Blok, Hanane Chikhi (bestuurder)

## DE GESCHIEDENIS VAN HET VIERPARTIJENOVERLEG

- In december 2018 (APMTR) en januari 2019 (APMT MVII) gingen de leden van FNV en CNV akkoord met de bereikte onderhandelingsresultaten voor de CAO's. In beide onderhandelingsresultaten was dezelfde tekst opgenomen met betrekking tot het te voeren vierpartijenoverleg, namelijk:  
*Het is de nadrukkelijke intentie van partijen bij de CAO om in het vierpartijenoverleg afspraken te maken over hoe en in welke volgorde werknemers van APMTR in aanmerking kunnen komen voor het vervullen van toekomstige vacatures bij APMT MVII, die daar niet door interne doorstroming vervuld kunnen worden.*  
Daarnaast is afgesproken dat in het vierpartijenoverleg alle denkbare maatregelen zouden worden besproken om eventuele boventaligheid in de toekomst te voorkomen.
- Bij de start van het vierpartijenoverleg in de eerste maanden van 2019 hebben vakbonden er op aangedrongen dat de uitgangspunten voor het vierpartijenoverleg, die voor een belangrijk deel reeds waren vastgelegd als CAO-afspraken, nogmaals expliciet in een uitgangspuntendocument zouden worden vastgelegd en ondertekend. Daarnaast is gesproken over de vragen "hoe en in welke volgorde" werknemers van APMTR in aanmerking zouden kunnen komen voor het vervullen van vacatures bij APMT MVII.
- In het vierpartijenoverleg van 9 april 2019 werden partijen het eens over het uitgangspunten-document en werden we het nagenoeg eens over welke afspraken over "hoe en in welke volgorde" gemaakt zouden kunnen worden. Dat hebben vakbonden ook vermeld in de nieuwsbrief die op 10 april 2019 werd verspreid. In die nieuwsbrief staat ook het volgende:  
*Maar de eerstvolgende stap is dat de directies van APMT MVII en APMTR te rade gaan bij hun ondernemingsraden. Het maken van afspraken over instroomvolgorde kan in de zin van de Wet op de Ondernemingsraden namelijk gezien worden als een vorm van "duurzame samenwerking met een andere onderneming" en zo'n (voorgenomen) besluit is daarom adviesplichtig.*  
*Beide directies gaan dan ook een adviesaanvraag doen. **Pas wanneer die adviestrajecten zijn afgerond,** kunnen de directies definitief aan de bonden laten weten of de afspraken zoals die nu in de steigers staan, ook echt met de bonden gemaakt kunnen worden.*
- In het daarop volgende vierpartijenoverleg van september 2019 bleek dat (de nieuwe directie van) APMT MVII moeite had met het ondertekenen van uitgangspunten en tevens dat het OR-adviestraject bij APMTR zo goed als rond was, maar dat het traject bij APMT MVII niet of nauwelijks was opgeschoten. Het is bonden niet duidelijk waar dit aan gelegen heeft.
- Vakbonden kregen begin november 2019 onverwacht vragen voorgelegd van de inmiddels ingestelde Raad van Commissarissen (RvC) van APMT MVII, die zich ook had gebogen over het uitgangspunten-document. Die vragen zijn na overleg met de directie van APMT MVII door de bonden beantwoord.
- De directie van APMT MVII vertelde daarnaast zelf niet helemaal gerust te zijn over de vraag of de "duurzame samenwerking" (door de te maken afspraken met bonden en APMTR) kwalijke gevolgen zou kunnen hebben voor de werknemers van APMT MVII. Dit omdat bij een reorganisatie bij APMTR vanwege de te maken afspraken misschien ook afgespiegeld zou worden over (een deel van) het personeelsbestand bij APMT MVII.  
Op initiatief van de bonden is die kwestie, waarover al veel langer discussie bestaat, namens bonden en de directie van APMT MVII nog eens ter beoordeling voorgelegd aan juristen.
- Op 14 januari 2020 toonden werknemers van APMTR aan de poort bij APMT MVII hun onvrede over het uitblijven van afspraken over instroom van APMTR-werknemers bij APMT MVII. In een appbericht, bedoeld om deze bezorgde APMTR-werknemers aan het eind van die middag snel en kort te informeren over het verloop van het vierpartijenoverleg, is duidelijk gemaakt dat het adviestraject bij APMT MVII (opnieuw) in gang gezet kon worden en dat daardoor de OR van APMT MVII aan zet is.
- Uitgebreidere informatie van FNV Havens en CNV Vakmensen over wat besproken en afgesproken is in het vierpartijenoverleg van 14 januari 2020 staat op de voorkant / het eerste blad van deze nieuwsbrief.