



## DE SPANNING STIJGT IN DE HAVEN! WIE KAN DE DRUK AAN?

Aan onze leden, werkzaam in de containersector en sjorsector,

De spanning stijgt. RWG nodigt de vakbonden wel uit maar wil niet praten over een cao waar de RWG-organisatie onder valt. RWG wil wel een moderne terminal maar met ouderwetse verhoudingen op de werkvloer. De baas bepaalt wat je krijgt, wanneer je wat krijgt en wanneer hij weer wat afpakt. Dat is het lot van de RWG-werknemers als er geen overleg is tussen werknemer en werknemers, ondersteund door onafhankelijke vakbonden.

De werkgever RWG bepaalt zelfs wanneer werknemers moeten komen werken en weer naar huis mogen. Er zijn weliswaar roosters, maar als de vakbond voor de poort staat worden die roosters eenzijdig door de baas gewijzigd. Er mag kennelijk geen contact zijn tussen RWG-werknemers en andere havenwerkers en hun vakbond.

Op woensdag 4 maart jl. liep ons ultimatum af om 12.00 uur. Om 11.59 uur ontvingen wij een e-mail van RWG met een brief waarin wij wederom worden uitgenodigd. Er wordt echter niet ingegaan op de eisen die gesteld hebben in het ultimatum. Het ultimatum blijft dus van kracht (waardoor RWG rekening moet blijven houden met collectieve acties). Maar als RWG ons meer te vertellen heeft dan op 26 februari jl, zijn wij bereid om naar RWG te luisteren.

### **Informatiecampagne naar RWG-werknemers gaat van start**

Er is een informatiebrochure in de maak die bestemd is voor de werknemers van RWG en voor andere havenwerkers. Hierin staat een opsomming van opmerkelijke bepalingen in de door de werkgever eenzijdig opgestelde Arbeidsvoorwaardenregeling van RWG. Tenminste, voor zover wij die kennen, want eigenlijk moet die regeling door de werknemers van RWG als vertrouwelijke informatie worden behandeld. Door een aantal andere algemene bepalingen ademt de regeling de sfeer van de jaren '50 van de vorige eeuw. Sommige andere bepalingen kloppen gewoon niet, of doen duidelijk onder voor wat bij andere bedrijven in cao's is vastgelegd. Als er geen cao komt waarin die die punten rechtgezet kunnen worden, betekent dat een potentiële bedreiging voor de arbeidsvoorwaarden van andere havenwerkers. Hun werkgevers kunnen immers gaan beweren dat ook zij de cao op die punten moeten gaan aanpassen, om concurrerend te kunnen blijven met RWG.

### **Europese subsidies**

RWG pronkt op haar website met het feit dat een deel van de investeringen gedaan is met financiële steun van de EU. Wij hebben in het kader van de Europese Sociale Dialoog aangekondigd dat wij het onbestaanbaar vinden dat een bedrijf dat niet serieus met vakbonden in gesprek wil over een cao, toch kan rekenen op Europese subsidies. Bij de uitbreiding van de Deepsea Container Terminal (DCT) Gdansk heeft Europa volgens onze informatie wel sociale voorwaarden gesteld (aanwezigheid van een cao) voordat subsidies werden verstrekt.

Wij zullen dit met betrekking tot RWG beslist ook verder aankaarten bij de Europese Commissie.

### **Directies ECT, APMTR en APMT MVII spelen ten onrechte “neutraal”!**

RWG is niet voornemens om functies zoals Dispatcher, Supervisor, Vesselplanner, Databeheerder en Remote Crane Operator onder een operationele cao te brengen. Dat zet de deur naar concurrentie op arbeidsvoorwaarden wagenwijd open. De directies van ECT, APMTR en APMT MVII hebben samen met FNV en CNV de oplossing in handen. Zij kunnen in de bestaande cao's gewoon vastleggen dat er alleen maar samengewerkt wordt tussen bedrijven met een cao afgesloten met FNV Havens en/of CNV Vakmensen.

Als hun reactie dan is, dat zij niet gaan over de arbeidsvoorwaarden bij RWG, dan is dat volstrekt onbegrijpelijk. Decennia lang hebben werkgevers, alle lid van de Scheepvaartvereniging Zuid, onderling precies hetzelfde afgesproken bij het 'overdragen van werk'.

### **Havenbedrijf Rotterdam, ECT, APMTR, APMT MVII spreken voor hun beurt**

Op woensdag 4 maart jl. kwam het Havenbedrijf Rotterdam met nieuws naar buiten over afspraken met ECT, APMTR, APMT MVII, Kramer en RWG over containervervoer over de gesloten transportroute (interne baan). Dit zou voor de komende jaren gedaan gaan worden door werknemers van APMTR, ECT en Kramer.

Volgens ons is het geen toeval dat de bekendmaking van deze deal kwam op de dag dat het ultimatum aan RWG afliep. Hiermee willen de bedrijven voor onze leden een reden wegnemen om in actie te komen.

Wij hebben het werk op de interne baan als één van de oplossingen genoemd voor het afnemen van het aantal banen in de containersector. Er verdwijnen immers veel banen als gevolg van automatisering, maar gelukkig komen er door de behoefte aan transport tussen de diverse terminals ook nog wat banen bij. En het gaat daarbij om havenwerk. Bovendien moeten we langer werken, maar dat moet dan wel mogelijk gemaakt worden met andere jobs in de havensector.

In het overleg over werkgelegenheid is bepaald dat we eerst een analyse zouden maken van de omvang van de werkgelegenheidsproblematiek, en daarna afspraken zouden maken over oplossingen.

Nu worden er deals gesloten zonder ons. En het zijn helaas ook geen goede deals. De werknemers van Uniport en RST en van de verharende bedrijven, die ook de dupe kunnen zijn van de verschuiving van lading naar de geautomatiseerde terminals, worden niet genoemd. Bovendien is met deze afspraak geen werkgelegenheid voor de lange termijn veiliggesteld; de afspraak bestrijkt immers alleen de komende jaren.

### **Konijntjes die in de koplampen van een vrachtauto kijken, verstijven van angst.**

#### **Daarna worden ze alsnog overreden.**

Werkgevers beweren dat er geen nieuwe lading op hun terminal komt, als havenwerkers actie gaan voeren. Of ze zeggen dat klanten langer zullen blijven als er geen actie wordt gevoerd. Er zijn havenwerkers die gevoelig zijn voor deze argumentatie.

Maar volgens ons zijn het sprookjes. De meest effectieve manier voor werkgevers om arbeidsonrust te voorkomen, is te bewerkstelligen dat RWG op korte termijn een echte cao tekent. Dat kan door met ons af te spreken dat er alleen samenwerking zal zijn tussen terminals die een cao hebben.

### **Sociaal overleg containersector op 16 maart 2015**

Wij kijken uit naar de informatie die de werkgevers gaan aanleveren om dit overleg tot een succes te maken. Maar soms bekruipt ons het gevoel de werkgevers en het Havenbedrijf Rotterdam al wat zaken beklonken hebben, puur en alleen om te voorkomen dat de vakbonden een vinger in de pap hebben en derhalve geen succes kunnen claimen. Want vakbonden die succes hebben, worden natuurlijk alleen maar sterker. We gaan het zien. En we blijven strijden voor de belangen van alle leden in de container- en sjorsector.

Het actiecomité van FNV Havens en CNV Vakmensen