



HAVENS



Postadres Postbus 8696, 3009 AR Rotterdam

Aan de technisch voorzitter van en deelnemer aan het
Sociaal Overleg Container Sector
De heer A.S. Castelein
p/a Havenbedrijf
Postbus 6622
3002 AP Rotterdam

Bezoekadres
Pegasusweg 200
3067 KX Rotterdam

T 088 368 0 368

www.fnv.nl

Datum
23 mei 2016

Doorkiesnummer
010-2335225

Ons kenmerk
160523NSt/JvdL/TBo

Onderwerp
Terugkoppeling na intern beraad vakbonden over
openstaande punten Sociaal Overleg
Containersector

Geachte heer Castelein, beste Allard,

Tijdens ons laatste overleg op 3 mei jl. lichtte u de standpunten toe die werkgevers en HbR hadden ingenomen met betrekking tot de opmerkingen en openstaande punten die door vakbonden bij de concepttekst van een eventueel akkoord waren aangegeven.

In dat overleg maakten we twee afspraken.

1. Vakbonden zouden zich beraden op de reactie van werkgevers en HbR en aan u als technisch voorzitter doorgeven of verder overleg gewenst is;
2. U zou na terugkeer van de secretaresse (week 19) een datumprikker laten rondgaan om in elk geval twee mogelijke overlegdata in alle agenda's (zowel aan werkgevers- als aan werknemerskant) te laten vastleggen.

Ad 1.

Wij hebben ons beraden en de opmerkingen van werkgeverszijde en HbR hebben we op dit moment ter kennisgeving aangenomen. Wij vonden het teleurstellend en niet goed te begrijpen dat werkgevers en HbR alle voorstellen die wij hebben gedaan, hebben verworpen. We hebben ook geen voorstellen gezien waarmee de kloof tussen "ja" en "nee" ten minste gedeeltelijk zou kunnen worden overbrugd.

De conclusie van het beraad aan vakbondszijde is dat het goed zou zijn om het Sociaal Overleg Containersector in een voltallige samenstelling voort te zetten met het doel om in één bijeenkomst alsnog tot overeenstemming te komen. Daarbij stellen wij geen voorwaarden



HAVENS



vooraf en we gaan er vanuit dat ook aan werkgeverszijde (inclusief HbR) geen voorwaarden vooraf zullen worden gesteld.

Startpunt voor dit overleg is echter het concept-document *met* onze opmerkingen, die we dan in dat overleg zullen moeten bespreken en waarover we gezamenlijk knopen zullen moeten doorhakken.

Dat we tot deze conclusie zijn gekomen, toont wederom dat vakbonden bereid zijn om te blijven zoeken naar voor alle partijen aanvaardbare en effectieve maatregelen waarmee overtuigend werk- c.q. inkomenszekerheid kan worden geboden aan de werknemers in de containersector, die de dupe dreigen te worden van overcapaciteit en automatisering. Uiteindelijk weegt voor ons het zwaarst dat we tot een akkoord kunnen komen dat wij ten overstaan van onze leden kunnen verdedigen.

Dat neemt niet weg dat wij serieuze kanttekeningen plaatsen bij de opstelling van werkgevers in de afgelopen anderhalf jaar, die ons vertrouwen, dat ook aan werkgeverszijde de intentie is te komen tot dergelijke voor alle partijen aanvaardbare en effectieve maatregelen, hebben ondermijnd. We zullen in deze brief de belangrijkste kanttekeningen noemen; openheid daarover maakt het immers mogelijk te reageren, en de reactie van werkgevers zou ons vertrouwen (wat) kunnen herstellen.

Van vertrouwen hebben we niet snel teveel.

Kanttekeningen van vakbondszijde bij de opstelling van werkgevers

Het verlaten van overeengekomen uitgangspunten

Van meet af aan is het doel van het overleg geweest om werkzekerheid te bieden aan in elk geval de werknemers die op 1 januari 2015 reeds een vast dienstverband hadden met één van de werkgevers in de containersector. In juni 2015 zijn we, werkgevers en werknemers gezamenlijk, uitgangspunten overeengekomen voor de toen nog uit te werken maatregelen waarmee we dit werkzekerheidsdoel kunnen bereiken.

Eén van die uitgangspunten was dat moest worden voorkomen dat tijdelijke contracten en stageplaatsen verdringend zouden werken voor werknemers die op 1 januari 2015 een dienstverband voor onbepaalde tijd hadden bij één van de bedrijven in de containersector. Vanaf september 2015 zien we in het overleg voorstellen van werkgeverszijde voorbijkomen waarmee dit uitgangspunt geweld wordt aangedaan en worden voorstellen die dit uitgangspunt (nog enigszins) in ere houden, door werkgevers afgewezen.

Handelen in strijd met de overeengekomen uitgangspunten (behoedzaam personeelsbeleid/ optimaal gebruik maken van de beschikbare arbeidscapaciteit / aanneming van personeel)

Zowel bij APMTR als bij ILS zijn in het afgelopen jaar, de periode nadat we bovengenoemd uitgangspunt om verdringing van vaste krachten te voorkómen waren overeengekomen, tientallen dienstverbanden voor bepaalde tijd omgezet in dienstverbanden voor onbepaalde tijd.

Deze omzettingen zijn in onze ogen ronduit strijdig met het overeengekomen uitgangspunt; als deze omzetting niet of in veel beperktere mate had plaatsgevonden, was er meer ruimte geweest voor bijvoorbeeld collegiale in- en uitleen, wat daardoor een stevige pijler zou kunnen zijn onder de beoogde werkzekerheidsgarantie.

De omgezette contracten zijn nu ook een flinke sta-in-de-weg bij het voorkomen van onvrijwillige werkloosheid van en vinden van passende oplossingen voor de werknemers van RPS.

Dat zijn wel allemaal werknemers die een vast dienstverband hadden op 1 januari 2015. Het wachten is nog op de eerste bijdrage van APMTR aan het oplossen van de problemen van de RPS-werknemers.

Loyaliteit naar het sectoraal overleg

Zowel APMTR als APMT MVII hebben vakbonden bij herhaling uitgenodigd om op bedrijfsniveau afspraken te maken over de thema's die in het sectoraal overleg aan de orde zijn. De vakbonden zijn hier nooit op ingegaan, omdat wij het ongepast vinden om hangende het sectoraal overleg buiten andere betrokkenen om één-op-één deals te sluiten met één of twee van de deelnemers. Wij vragen ons af of HbR of één van de andere werkgevers APMTR of APMT MVII op dit in onze ogen laakbare gedrag heeft aangesproken; aangezien wij vermoeden van niet, plaatsen wij in dit verband ook een kanttekening bij de houding van HbR en de andere werkgevers.

Daarnaast zijn vakbonden er overigens van overtuigd dat juist bedrijfsoverstijgende afspraken – onder andere over collegiale in- en uitleen – meerwaarde hebben voor het bieden van werkzekerheid aan alle werknemers in de gehele sector. Dat is volgens ons ook precies de reden dat we intensief pogingen doen om tot sectorale afspraken te komen.

Transparantie

Vakbonden hebben altijd openheid van zaken gegeven met betrekking tot alles wat zij in het sectoraal overleg hebben ingebracht. Berekeningen, uitgangspunten en argumenten zijn door ons altijd gedeeld. Vakbonden hebben hun huiswerk voor dit overleg ook keer op keer tijdig aangeleverd. Daar schortte het nogal eens aan bij werkgevers.

Over het onderwerp “financiering” wensen HbR en bedrijven alleen onderlinge afspraken te maken die misschien wel of misschien niet eens buiten het te bereiken sectorale akkoord worden vastgelegd, maar waarover vakbonden zelfs niet worden geïnformeerd. Dit gebrek aan transparantie wekt onvermijdelijk de indruk dat er iets te verbergen valt.

Of dit laatste nu wel of niet het geval is; nu vakbonden geen enkel inzicht in, laat staan zeggenschap hebben over de financieringsafspraken, hechten wij eraan te herhalen dat wij op geen enkele manier willen worden aangesproken op de gevolgen van de financieringsafspraken, ook niet in cao-trajecten.

Reactie op onze laatste voorstellen

Zoals aan ons is overgebracht, wensen werkgevers (en HbR) op geen enkele manier in te gaan op onze laatste opmerkingen bij de concepttekst van een akkoord. Het koud van de hand wijzen van onze wijzigings- en aanvullingsvoorstellen, wekt bij ons de indruk dat die voorstellen als volstrekt waardeloos en ondoordacht worden beschouwd.



HAVENS



Dat steekt uiteraard, temeer daar wij vinden dat wij heel goede redenen hebben om die voorstellen te doen en ook de intentie hebben om het voorlopig eindresultaat van het Sociaal Overleg juist overtuigender en effectiever te maken.

Andere opmerkingen in het kader van onze terugkoppeling

Vertraging in het proces

Vakbonden stelden op basis van hun eigen analyse van de ontwikkelingen in de containersector aanvankelijk voor een uitbreiding van de Senioren Haven Fit Regeling van kracht te laten worden vanaf 1 januari 2016. Werkgevers wezen dit af; het zou allemaal zo'n vaart niet lopen en 1 januari 2017 was wat hen betreft vroeg genoeg. Later zijn werkgevers hierop teruggekomen en moesten uitbreidingen van de SHFR toch per 1 juli 2016 van kracht worden.

Het reageren op onze voorstellen en het doorgeven van die reactie aan ons heeft veel tijd gekost. Het ziet er naar uit dat we invoeringsdatum 1 juli 2016 niet gaan halen. We hebben altijd benadrukt dat wij een eventueel onderhandelingsresultaat in een referendum aan onze leden zullen (en moeten) voorleggen. Dat vraagt sowieso nog enkele weken. De gevolgen van de ontstane vertraging voor o.a. de effecten van de uitbreiding Senioren Haven Fit Regeling wijten wij volledig aan werkgevers en HbR.

Mogelijk andere financieringsconstructie

Vakbonden zijn van mening dat alle betrokkenen bij het sectoraal overleg een bijdrage moeten leveren aan het oplossen van de problemen voor de RPS-werknemers. Het is voor ons de vraag of bedrijven die dat niet doen, aanspraak kunnen maken op een financiële bijdrage van HbR voor de andere maatregelen voortvloeiend uit het Sociaal Overleg Containersector.

Een mogelijkheid om aan dit uitgangspunt handen en voeten te geven, is te kiezen voor een financieringsconstructie zoals die ook bij SVBPVH wordt gebruikt. In dit geval zouden HbR en vakbonden samen een reglement kunnen opstellen, waaruit duidelijk wordt aan welke voorwaarden (o.a. cao-afspraken, overleggen van gegevens) moet worden voldaan om aanspraak te maken op medefinanciering door het HbR.

Ad 2.

Wij hebben nog geen datumprikker gezien. Aan vakbondskant hebben we niettemin een inventarisatie gedaan. Wat ons betreft kan het overleg gepland worden op 6 juni, op 7 juni, op 13 juni of op 15 juni a.s. *overdag*; uitloop naar de avond is volgens ons niet nodig en in elk geval niet mogelijk. Wij willen graag op zo kort mogelijke termijn uitsluitel over de definitieve overlegdatum.

Met vriendelijke groet,

**Niek Stam en Joost van der Lecq, FNV Havens,
Albert van Damme, CNV Vakmensen.**